

Evaluation KEDGE BS - REM Section 1 (Internationale)

Date: 22-24/01 & 25/05/2024
 Module: Fundamentals and Business Document Management
 Cours: International Examination of Sports Branch
 Enseignant: Laurent KEDDADOU

Commentaires généraux: Plusieurs bons éléments qui sont ressortis notamment dans les présentations finales. Le mieux global du groupe n'a pas été le bon, et la classe était à l'écoute du cours, notamment sur la partie plus opérationnelle de mon métier liée à l'organisation de la prestation des équipes pro.

Notes des groupes et personnes: Synthèse: les séquences mises en place au sein des MCO (BANK Club Overstrij) comme livrer de performance sur et en dehors du terrain.
 Groupes A et B: City Football Group
 Groupes C et D: NEDS
 Groupes E et F: Red Bull

	Présentation finale - 20%	Devoir final - 50%	Participation orale - 20%	TOTAL	Commentaires
	(Bonne, excellente, moyenne, très bonne, très mauvaise, GAB)	(bonne, très bonne, moyenne, mauvaise, très mauvaise)	(bonne, moyenne, mauvaise, excellente)		
Groupes A					
ANDRÉAS PASCAL	11,5 /20	11,5 /50	11 /20	34,0 /70	Pas très à l'aise à l'oral, manque en cours, dommage car plutôt performant.
LIAMUS MICHAEL	11 /20	11,5 /50	16 /20	38,5 /70	Très bon en oral et intéressant en cours.
PROFONDI LUIS	11,5 /20	11,5 /50	11 /20	34,0 /70	Applicable, plutôt à l'écoute.
Groupes B					
GUILLAUME	11 /20	12 /50	13 /20	36,0 /70	Original de mail à l'ouverture en anglais, à l'écoute en cours.
MAICHAEL CYRIL	14 /20	12 /50	11 /20	37,0 /70	Efficace et précis, bonne présentation. En cours, à l'écoute mais manque de pertinence dans ses interventions ce qui perturbe la classe.
MEREDYSE LOUIS	10 /20	12 /50	12 /20	34,0 /70	Par très content pendant la présentation, dommage car regard plutôt dans le bas. À l'écoute, mais intéressé en cours.
PARQUON VALENTIN	11 /20	12 /50	13 /20	36,0 /70	Sérieux, est à l'écoute. Reborné, mais quand même en difficulté, intéressé en cours.
Groupes C					
OSCAR BLANK	10 /20	12,5 /50	14 /20	36,5 /70	Pas très à l'aise en présentation, mais un bon point, à l'écoute en cours, pertinent dans ses interventions, bien qui va.
LACHAT ESTHER	9 /20	12,5 /50	10 /20	31,5 /70	Un peu trop distante en cours, faible en présentation.
MICHELLE JANE	9 /20	12,5 /50	11 /20	32,5 /70	Faible en présentation, intéressé au programme, plutôt bien écouté en cours.
Groupes D					
LÉONIE ANNA	11 /20	16,5 /50	11 /20	38,5 /70	À son aise, dommage car assez dynamique dans sa présentation. Reborné, intéressé en cours.
LI SHEN	11,5 /20	16,5 /50	11 /20	39,0 /70	Bonne présentation orale, pertinente en cours, intéressé à l'écoute, dommage qu'elle ne participe pas plus.
PIERRE THOMAS	11 /20	16,5 /50	13 /20	40,5 /70	Une bonne partie du temps sa présentation, à l'écoute en cours.
SCHNEIDER THOMAS	11 /20	16,5 /50	14 /20	41,5 /70	Bon élocuteur, surtout dans les Q&A pendant la présentation. Reborné pendant le cours.
Groupes E					
GABRIEL MARIANNE	11 /20	15,5 /50	13 /20	39,5 /70	Prend le lead sur la présentation, plutôt à l'aise en anglais, assez dynamique, intéressé en cours.
MARCO ANTONIO	11 /20	15,5 /50	11 /20	37,5 /70	Dynamique, très bon oral. Effort dans son français mais efficace et est à l'écoute de ce qui est dit.
MATHIEU ALAN	14 /20	15,5 /50	13 /20	42,5 /70	À l'aise de connaître son sujet à l'oral, plutôt à l'aise.
ZHONG YUANG	11,5 /20	15,5 /50	16 /20	43,0 /70	Compétent oral, plus de participation mais content et écouté en cours.
Groupes F					
MATHIEU GUYEN BASTIEN	11 /20	14 /50	10 /20	35,0 /70	Mauvais en oral, manque un peu de confiance, plutôt performant dans ses réponses, à l'écoute en cours.
LENOIR JADE	12 /20	14 /50	11 /20	37,0 /70	Bien écouté en cours, participation intéressante et à l'écoute. Sur l'oral, à l'aise à distance.
PIERO SIMONE	12 /20	14 /50	11 /20	37,0 /70	Content en oral, à l'aise à l'oral, réponses assez pertinentes, bien écouté en cours.
SABOURAU LOUIS	8 /20	14 /50	8 /20	30,0 /70	Un sa présentation, n'a pas l'air de bien connaître son sujet, des difficultés en anglais. Distante en cours.
Moyenne:	12,61 /20	15,47 /50	13,06 /20	39,14 /70	